

## **Capítulo 155**

### **Calha plana**

## Capítulo 155- Calha plana

### 155.1 Introdução

Em instalações prediais pluviais de telhados industriais existem calhas planas conforme Figura (155.1) com declividade nula e surge o problema de como dimensioná-las. Geralmente são as calhas de platibanda conforme Figura (155.2) cuja largura varia de 0,40m até 1,20m para a devida manutenção. Muitas vezes se consegue uma pequena declividade como 0,5% (0,005m/m) e algumas vezes não temos esta possibilidade.

Em pequenos empreendimentos já vimos canal que recebe águas pluviais e que não possui nenhuma declividade, sendo feito praticamente em nível.

Isto cria problemas, pois, normalmente usamos a fórmula de Manning para calcular a vazão, mas como a declividade  $S=0$  como entrar na equação de Manning?.

$$V = (1/n) R^{2/3} S^{0,5}$$

Sendo:

V= velocidade média (m/s)

R= raio hidráulico (m)

S= declividade (m/m)

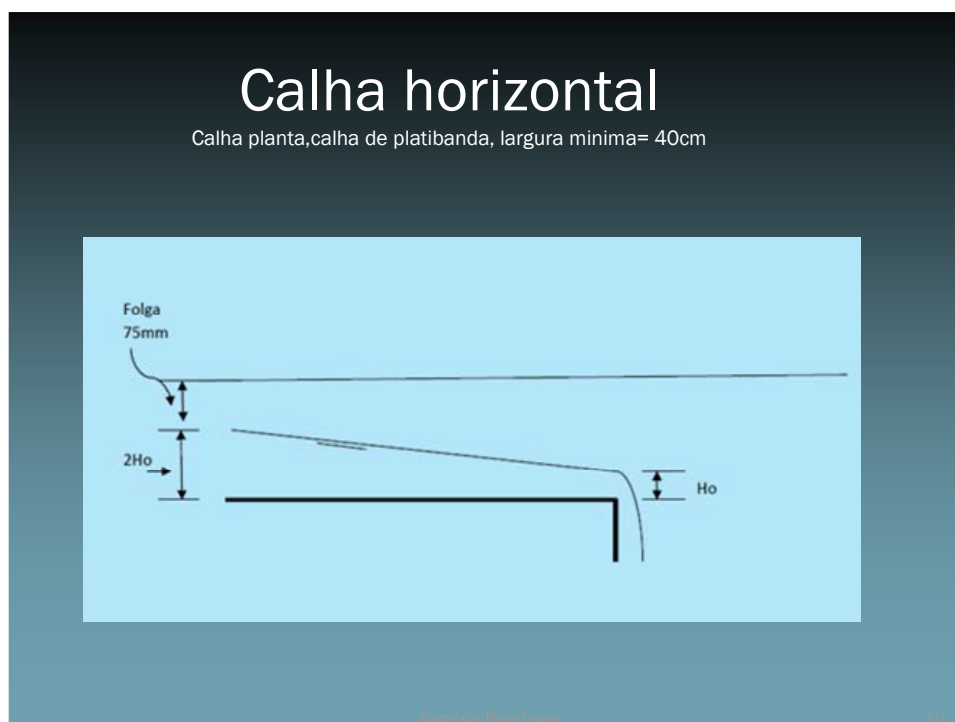


Figura 155.1- Calha horizontal

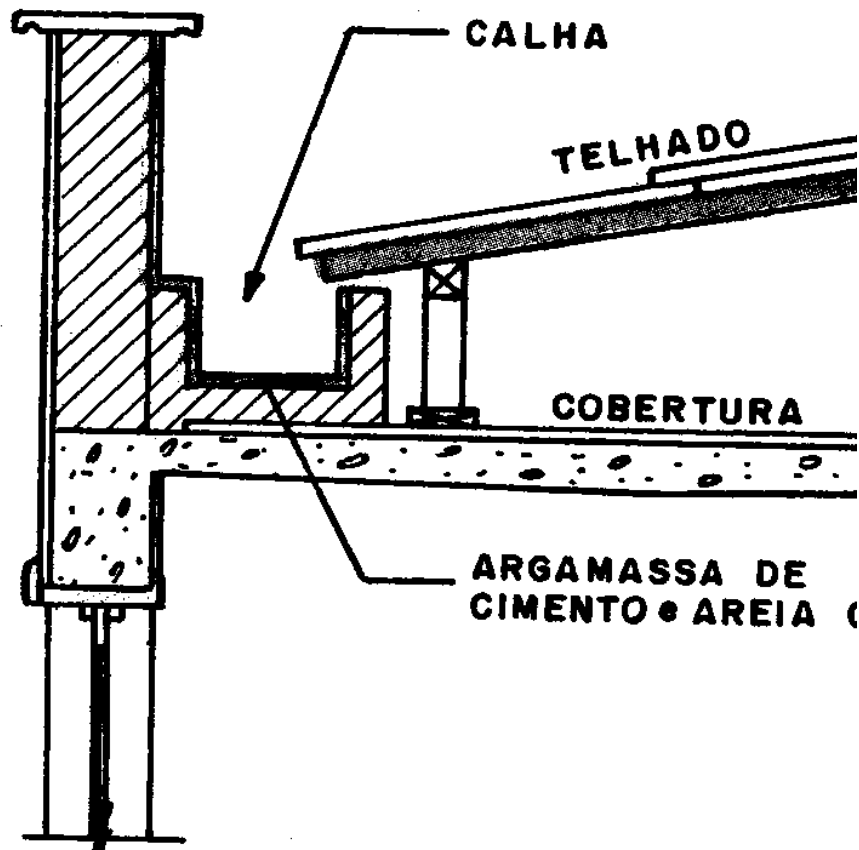


Figura 155.2- Calha de platibanda

Estes são casos que podem ser resolvidos com o *Movimento Gradualmente Variado* (MGV) que está detalhado no capítulo 69.

Para resolver tais problemas usamos o *Direct Step Method*.

### 155.2 Altura crítica

Para canal de seção retangular é muito conhecida a equação:

$$y_c = (Q^2/b^2 \cdot g)^{(1/3)}$$

### 155.3 Curva de remanso

Conforme notas de aula do curso PGD 2301 Hidráulica 1 da EPUSP quando o canal é horizontal temos duas opções conforme Figura (155.3):

- Curva H2
- Curva H3

Observar que as curvas dependem da altura crítica  $y_c$ , pois, quando  $y > y_c$  teremos a curva H2. Estes nomes H2, H3 e outros que se usam em movimento gradualmente variado foram criados por Ven Te Chow e são usados em todo o mundo.

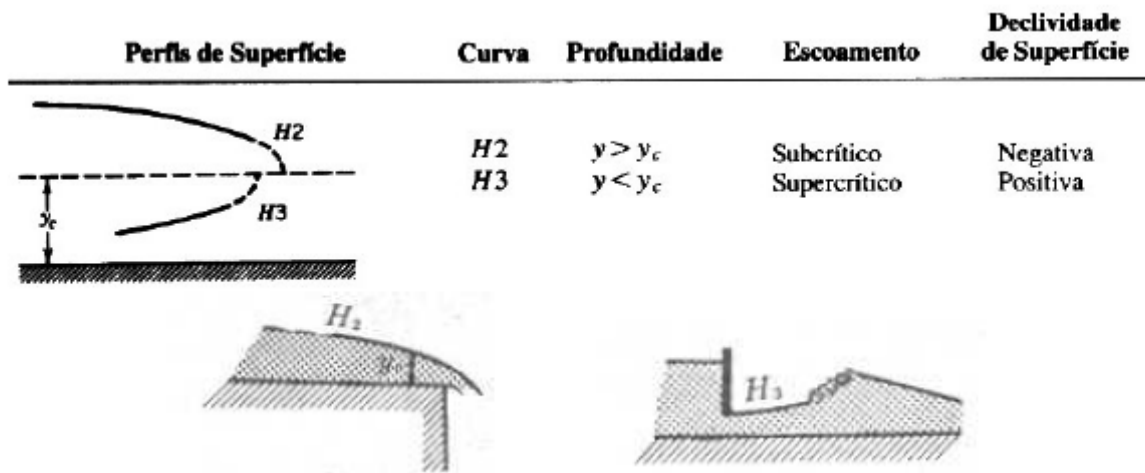


Figura 155.3- Tipos de curvas

### 155.4 Direct step method

Consideremos um trecho de um canal  $dx$  ou  $\Delta X$  com declividade  $S_0$  conforme Figura (155.4).

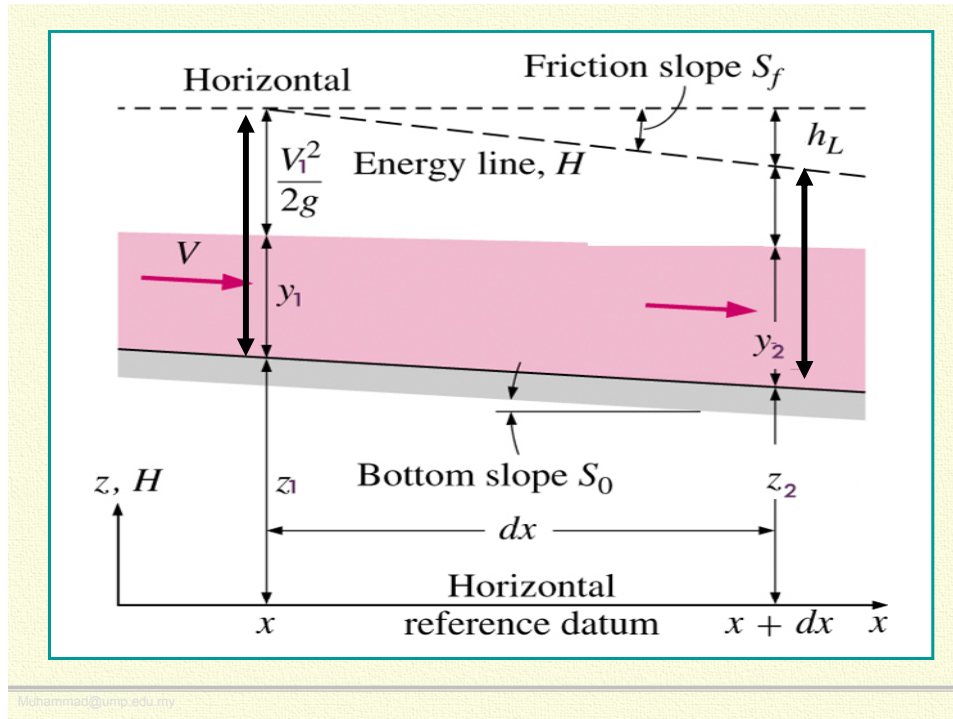


Figura 155.4- Esquema

Vamos aplicar o Teorema de Bernoulli nas seções 1 e 2 e podemos escrever:

$$Y_1 + V_1^2 / 2g + Z_1 = Y_2 + V_2^2 / 2g + Z_2 + H_L$$

A energia  $E = y + V^2/2g$

Portanto:

$$E_1 = Y_1 + V_1^2/2g$$

$$E_2 = Y_2 + V_2^2/2g$$

$$E_1 + S_0 \cdot \Delta x = E_2 + S_f \cdot \Delta x$$

Tirando o valor de  $\Delta x$  temos:

$$\Delta x (S_0 - S_f) = E_2 - E_1$$

$$\Delta x = (E_2 - E_1) / (S_0 - S_f)$$

Usaremos a média de  $S_{f1}$  com  $S_{f2}$ .

$$S_f = (S_{f1} + S_{f2})/2$$

O valor de  $S_f$  pode ser obtido pela fórmula de Manning explicitando o valor de  $S_f$ .

$$S_f = n^2 \times V^2 / R^{(4/3)}$$

Uma recomendação feita por Chaudhry, 1993 é que se calcula a profundidade normal  $y_n$  e quando vamos usar os cálculos até um valor 10% a mais, isto é,  $y_n = 1,10 \times y_n$ .

**Nota: o coeficiente de Coriolis denominado “ $\alpha$ ” é suposto sempre:  $\alpha=1$ .**

#### Exemplo 155.1 CHAUDHRY

Vamos calcular a altura normal  $y_n$ , a altura crítica  $y_c$ , número de Froude bem como a declividade crítica de um canal trapezoidal onde foi erguida a jusante uma comporta com 5m de altura. A vazão  $Q=30\text{m}^3/\text{s}$ , declividade 2H: 1V, isto é,  $z=2$ ,  $\alpha=1$ ,  $n=0,013$ . Achar também a curva de remanso.

Usaremos a equação de Manning e a fórmula aproximada de French para o  $y_c$ .

Os valores achados foram:

$$y_n = 1,10\text{m}$$

$$y_c = 0,93\text{m}$$

$$F = 0,75$$

**Tabela 155.1- Cálculo do  $y_n$ ,  $y_c$  e número de Froude**

B	Z	Profundidade normal Tentativa	Phi	Altura crítica Fórmula de French	T superfície
Base (m)	Talude	$y_n$ (m)	(para $y_c$ )	$y_c$ aproximado (m)	(m)
10	2	1,00	91,74	0,93	14,00
10	2	1,05	91,74	0,93	14,20
10	2	1,08	91,74	0,93	14,32
10	2	1,09	91,74	0,93	14,36
10	2	1,10	91,74	0,93	14,38

**Tabela 155.2- Continuação-Cálculo do  $y_n$ ,  $y_c$  e número de Froude**

$F = V / (g \times A / T)^{0,5}$	Área molhada	Perímetro molhado		Veloc.	Vazão Q calculada
Froude	Area (m <sup>2</sup> )	P (m)	R=A/P (m)	V (m/s)	Q (m <sup>3</sup> /s)
0,74	12,0	14,47	0,83	2,15	25,76
0,75	12,7	14,70	0,86	2,21	28,05
0,75	13,1	14,83	0,89	2,24	29,46
0,75	13,3	14,87	0,89	2,25	29,94
0,75	13,3	14,90	0,90	2,26	30,18

A declividade crítica é aquela para a altura crítica e velocidade crítica. Aplicando a fórmula de Manning teremos:

$$V = (1/n) R^{(2/3)} \times S^{0,5}$$

$$Q = A \times V$$

$$Q = A \times (1/n) R^{(2/3)} \times S_c^{0,5}$$

$$R = (0,93 \times 10) / (10 + 2 \times 0,93) = 0,78\text{m}$$

$$30 = (0,93 \times 10) \times (1/0,013) \times 0,78^{(2/3)} \times S_c^{0,5}$$

$$30 = 607,19 \times S_c^{0,5}$$

$$S_c = (30/607,19)^2 = 0,00244\text{m/m}$$

Portanto, a declividade crítica é 0,00244m/m

### 155.5 Calha plana

Em uma calha de platibanda plana a mesma é lançada em um coletor vertical e temos que calcular a altura crítica  $y_c$ .

A regra prática é adotar  $2 \cdot y_c$  como a altura máxima, só que não é especificada a distância horizontal para atingir tal altura. Geralmente este comprimento não passa de aproximadamente 34m.

#### Exemplo 155.2

Consideremos um telhado de uma indústria em que vai ser feita uma canaleta de concreto com  $n=0,015$  para recolher as águas pluviais e que esta canaleta tem 0,40m de largura e declividade nula, isto é,  $S=0$  para uma vazão de  $Q=0,01925\text{m}^3/\text{s}$ . O comprimento da calha tem 20,00m até o coletor vertical.

Pergunta-se qual a altura da água na calha a 20m ?

Usamos então o *Direct Step Method*.

A altura crítica calculada é  $y_c=0,06\text{m}$ , pois, as águas da calha caem em queda livre no coletor vertical. Teremos um perfil denominado H2 conforme Figura (155.3).

**Tabela 155.3- Cálculos preliminares**

<b>Calha plana</b>	
Dados:	
Declividade $S_o$ (m/m)=	0
Vazão (m <sup>3</sup> /s)=	<b>0,01925</b>
Base do canal (m)= $B_o$ =	<b>0,4</b>
Coefficiente equivalente de Manning $n$ =	<b>0,015</b>
Alfa=	<b>1</b>
Talude zH: 1 V= z=	<b>1</b>
Profundidade a jusante (m)=	<b>0,057</b>
$y_c$ (m)=	0,060
$v_c$ (m/s)=	0,77
Profundidade normal adotada (m)= $y_n$ =	<b>0</b>
Adotar $y_n = 1,1 \times y_n$	<b>0,00</b>
$S_c$ (m/m)=	<b>0,007999</b>
Canal de declividade nula= curva tipo H=horizontal	curva tipo H2

**Tabela 155.4- Direct Step Method para a calha plana**

Coluna 1	Coluna 2	Coluna 3	Coluna 4	Coluna 5	Coluna 6	Coluna 7	Coluna 8	Coluna 9	Coluna 10	Coluna 11
y	A (m <sup>2</sup> )	R (m)	V (m/s)	$S_f$	$S_f'$	$S_o - S_f'$	E	Delta E	$\Delta x$	$x^2$
0,060	0,0	0,05	0,70	6,14E-03	0	0	0,08479	0,00000	0,0	0,0
0,070	0,0	0,06	0,59	3,65E-03	0,004890487	-0,004890487	0,08745	0,00266	-0,5	-1
0,080	0,0	0,06	0,50	2,32E-03	0,002981343	-0,002981343	0,09281	0,00536	-1,8	-2
0,090	0,0	0,07	0,44	1,55E-03	0,001933377	-0,001933377	0,09971	0,00690	-3,6	-6
0,100	0,1	0,07	0,39	1,08E-03	0,001314522	-0,001314522	0,10755	0,00784	-6,0	-12
0,110	0,1	0,08	0,34	7,76E-04	0,000927825	-0,000927825	0,11600	0,00845	-9,1	-21
<b>0,120</b>	0,1	0,08	0,31	5,74E-04	0,00067506	-0,00067506	0,12485	0,00885	-13,1	<b>-34</b>

Observamos na Tabela (155.4) que adotando:

$$y_{\max} = 2. \quad y_c = 2 \times 0,06 = 0,12\text{m}$$

Isto acontecerá 34m a montante do coletor vertical e como temos somente 20m a altura máxima chegar a 0,11m.



### 155.6 Fórmula da onda cinemática 1971

A equação da onda cinemática feita por Ragam, 1971 e Fleming, 1975 *in* Wanielista, 1997, deve ser usada para a estimativa do tempo de concentração quando existe a velocidade da onda (velocidade não muda com a distância mas muda no ponto).

A fórmula é feita somente para o cálculo de escoamento superficial. Isto deve ser entendido quando a chuva corre sobre um gramado, uma floresta, um asfalto ou concreto. Está incluso o impacto das gotas de água, os obstáculos dos escoamentos como os lixos, vegetação e pedras e transporte de sedimentos.

O comprimento máximo do escoamento superficial deve ser de 30m a 90m (McCuen, 1998, p.45). Na prática é usada a fórmula para comprimentos um pouco abaixo de 30m e um pouco acima de 90m sem problemas.

$$t = \frac{6,99 \cdot (n \cdot L / S^{0,5})^{0,60}}{i^{0,4}} \quad \text{(Equação 155.1)}$$

Sendo:

t= tempo de escoamento superficial (min);

n= coeficiente de Manning para escoamento superficial;

L= é o comprimento (m) do ponto mais distante, medido paralelamente a declividade até o ponto a ser alcançado;

S= declividade (m/m);

i= intensidade de chuva (mm/h);

O grande inconveniente é que temos uma equação e duas incógnitas. Uma incógnita é o tempo “ t ” do escoamento superficial e outra a intensidade de chuva “ I ”.

O cálculo na prática deve ser feito por **tentativas** que é a maneira mais simples, usando um gráfico IDF (intensidade-duração-frequência) ou a equação das chuvas. Deve ser arbitrado um valor do tempo de escoamento “t”, calcular o valor de “ I ” e achar novamente o valor de “ t ” e conferir com o valor inicial, até que as diferenças atinjam uma precisão adequada.

**Exemplo 155.3: aplicação do tempo de escoamento superficial.**

Considere um telhado com rugosidade  $n=0,015$  com 15m de comprimento, e declividade de 0,10m/m. Queremos determinar o valor do tempo e da intensidade de chuva para tempo de retorno de 25anos.

Sendo  $n=0,015$   $L=15m$   $S=0,10m/m$

$$t = \frac{6,99 \times (n \times L / S^{0,5})^{0,60}}{i^{0,4}}$$

substituindo teremos:

$$t = \frac{6,977 \times (0,015 \times 15 / 0,1^{0,5})^{0,60}}{i^{0,4}}$$

$$t = 5,65 / i^{0,4} \qquad \qquad \qquad \text{(Equação 155.2)}$$

Portanto, temos uma equação e duas incógnitas. A solução é introduzir mais uma equação, ou seja, a equação da intensidade da chuva. Tomamos então a equação da chuva de Paulo Sampaio Wilken para São Paulo com as unidades em mm/h:

$$I = \frac{1747,9 \times T^{0,181}}{(t + 15)^{0,89}} \qquad \text{(mm/h)}$$

Como é fornecido o período de retorno  $T=25$  anos, teremos para a intensidade da chuva.

$$I = \frac{1747,9 \times 25^{0,181}}{(t + 15)^{0,89}} = \frac{3130}{(t + 15)^{0,89}} \qquad \text{(Equação 155.3)}$$

A resolução das Equações (155.1) e (155.2) é feita por tentativas. Arbitra-se um valor de 't' e calcula-se o valor de "i " e em seguida recalcula-se o valor de "t" através da Equação (155.1). Usa-se o valor do resultado da Equação (155.2) até que os valores praticamente coincidam.

Arbitrando um valor de  $t=1\text{min}$  na Equação (155.3) achamos:

$$i = \frac{3130}{(t + 15)^{0,89}} = \frac{3130}{(1+15)^{0,89}} = 265,5$$

Com o valor de  $i=265,5$  entra-se na Equação (155.2):

$$t = 5,65 / i^{0,4} = 5,65 / 265,5^{0,4} = 0,61\text{min}$$

Como o valor arbitrado foi de 1min e achamos 0,61min, recalculamos

tudo novamente, usamos  $t=0,61\text{min}$ .

$$i = \frac{3130}{(t + 15)^{0,89}} = \frac{3130}{(0,61+15)^{0,89}} = 272,2\text{mm/h}$$
$$t = 5,65 / i^{0,4} = 5,65 / 272,2^{0,4} = \mathbf{0,60\text{min}}$$

**Portanto, que o tempo de concentração é de 0,6min.**

### 155.7 Tempo de concentração

Vamos supor duas rampas A e B com comprimento  $L_1$  e  $L_2$ , declividade  $S_1$  e  $S_2$  e largura  $W$ .

Segundo Akan, 1993 o tempo de concentração  $T_c$  é dado pela equação:

$$T_c = (L \cdot n / S^{0,5})^{0,6} / (C \cdot i)^{0,4}$$

Sendo:

$T_c$  = Tempo de concentração (s)

$L$  = comprimento (m)

$n$  = coeficiente de rugosidade de Manning

$S$  = declividade (m/m)

$C$  = coeficiente de runoff

$i$  = intensidade de chuva (m/s)

### Exemplo 155.4

Achar o tempo de concentração para a subbacia A e B conforme dados da Tabela (155.6) para o município de São Paulo. Calcular a vazão de pico e a altura do canal de concreto horizontal com 6,00m de largura.

$$I = \frac{1747,9 \times T^{0,181}}{(t + 15)^{0,89}} \quad (\text{mm/h})$$

Como é fornecido o período de retorno  $T=25$  anos, teremos para a intensidade da chuva.

$$I = \frac{1747,9 \times 25^{0,181}}{(t + 15)^{0,89}} = \frac{3130}{(t + 15)^{0,89}} \quad (\text{Equação 155.3})$$

Como podemos ver o valor da intensidade  $I$  depende do tempo de concentração  $t_c$ .

**Tabela 155.6- Calculos das subbacias A e B que caem no canal horizontal**

	A	B
Comprimento do talude (m)	200	500
Largura do talude (m)	700	700
Area da bacia (há)=	14	35
Declividade da area (m/m)=	0,05	0,01
Rugosidade de Manning n=	0,018	0,023
Area impermeavel (%)	60	80
Coefficiente de Runoff	0,59	0,77
Periodo de retorno (anos)	25	25
$t_c$ (min)=	5,5	19,3
Intensidade de chuva (mm/h)=	199,58	126,23
Intensidade de chuva (m/sd)=	5,5E-05	3,5E-05
$t_c$ calculado (s)=	329,78	1158,44
$t_c$ calculado (min)=	5,50	19,31
$Q=CIA/360=$	4,58	9,45
$Q_{\text{maximo}}$ (m <sup>3</sup> /s)=	14,03	

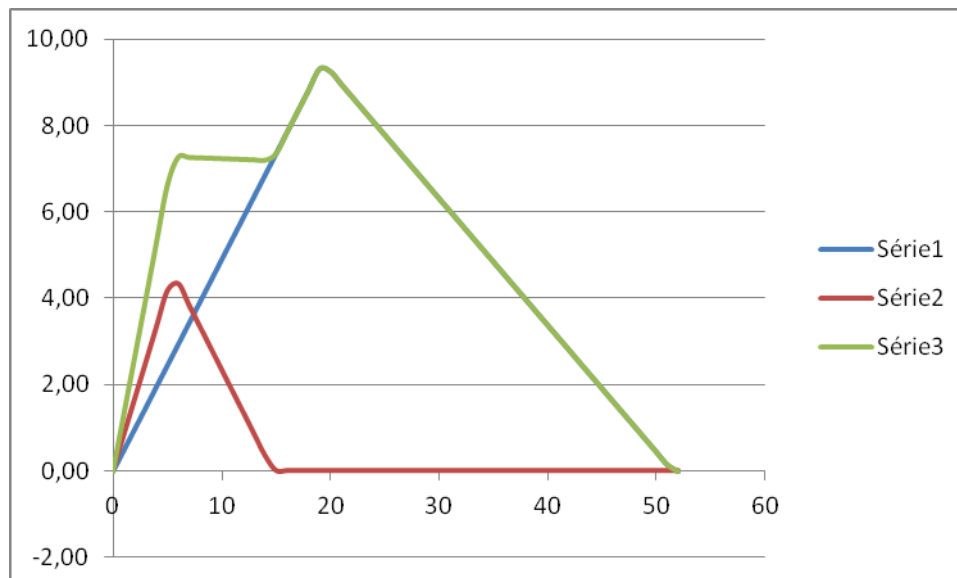
Achamos dois tempos de concentração. Para a rampa A  $t_c = 5,5\text{min}$  e para a rampa B  $t_c = 19,3\text{min}$ .

Aplicando o Método Racional para cada bacia obtemos dois picos de vazão, sendo de  $4,58\text{ m}^3/\text{s}$  e outro de  $9,45\text{ m}^3/\text{s}$ .

**Tabela 155.7- Hidrograma das bacias A e B e soma dos hidrogramas usando o método Racional com  $t_b = 2,67t_c$**

Tempo (min)	Bacia B ( $\text{m}^3/\text{s}$ )	Bacia A ( $\text{m}^3/\text{s}$ )	A+B ( $\text{m}^3/\text{s}$ )
0	0,00	0,00	0,00
1	0,49	0,83	1,32
2	0,98	1,67	2,64
3	1,47	2,50	3,97
4	1,96	3,33	5,29
5	2,45	4,16	6,61
6	2,94	4,33	7,27
7	3,43	3,83	7,26
8	3,92	3,33	7,25
9	4,41	2,83	7,24
10	4,90	2,34	7,23
11	5,39	1,84	7,22
12	5,88	1,34	7,21
13	6,37	0,84	7,21
14	6,85	0,34	7,20
15	7,34	0,00	7,34
16	7,83		7,83
17	8,32		8,32
18	8,81		8,81
19	9,30		9,30
20	9,24		9,24
21	8,95		8,95
22	8,66		8,66
23	8,37		8,37
24	8,07		8,07
25	7,78		7,78
26	7,49		7,49
27	7,19		7,19
28	6,90		6,90
29	6,61		6,61
30	6,31		6,31
31	6,02		6,02
32	5,73		5,73

33	5,43		5,43
34	5,14		5,14
35	4,85		4,85
36	4,55		4,55
37	4,26		4,26
38	3,97		3,97
39	3,67		3,67
40	3,38		3,38
41	3,09		3,09
42	2,79		2,79
43	2,50		2,50
44	2,21		2,21
45	1,91		1,91
46	1,62		1,62
47	1,33		1,33
48	1,04		1,04
49	0,74		0,74
50	0,45		0,45
51	0,16		0,16
52	0,00		0,00



**Figura 155.5- Soma dos hidrogramas A e B**

Supondo que as bacias A e B se encontrem em um ponto a montante a vazão de pico será  $9,30\text{m}^3/\text{s}$  que é praticamente o hidrograma B conforme Figura (155.5).

Fazendo o *Direct Step Method* com  $Q=9,3\text{m}^3/\text{s}$  e largura do canal de concreto com 6,00m teremos.

Tabela 155.8- *Direct step Method*

<b>Calha plana</b>	
Dados:	
Declividade $S_0$ (m/m)=	0
Vazão (m <sup>3</sup> /s)=	<b>9,3</b>
Base do canal (m)= $B_0$ =	<b>6</b>
Coefficiente equivalente de Manning $n$ =	<b>0,015</b>
Alfa=	<b>1</b>
Talude zH: 1 V= z=	<b>1</b>
Profundidade a jusante (m)=	<b>0,057</b>
$y_c$ (m)=	0,600
$v_c$ (m/s)=	2,43
Profundidade normal adotada (m)= $y_n$ =	<b>0</b>
Adotar $y_n = 1,1 \times y_n$	<b>0,00</b>
$S_c$ (m/m)=	<b>0,003337</b>
Canal de declividade nula= curva tipo H=horizontal	curva tipo H2

**Tabela 155.9- Direct step Method**

Coluna 1	Coluna 2	Coluna 3	Coluna 4	Coluna 5	Coluna 6	Coluna 7	Coluna 8	Coluna 9	Coluna 10	Coluna 11
y	A (m2)	R (m)	V (m/s)	Sf	Sf'	So- Sf'	E	ΔE	Δx	x2
0,600	4,0	0,51	2,35	3,00E-03	0	0	0,88111	0,00000	0,0	0,0
0,620	4,1	0,53	2,27	2,69E-03	0,002847756	-0,002847756	0,88168	0,00057	-0,2	0
0,640	4,2	0,54	2,19	2,42E-03	0,002556465	-0,002556465	0,88410	0,00242	-0,9	-1
0,660	4,4	0,56	2,12	2,18E-03	0,002302621	-0,002302621	0,88816	0,00405	-1,8	-3
0,680	4,5	0,57	2,05	1,98E-03	0,002080474	-0,002080474	0,89365	0,00549	-2,6	-6
0,700	4,7	0,59	1,98	1,79E-03	0,00188529	-0,00188529	0,90041	0,00676	-3,6	-9
0,720	4,8	0,60	1,92	1,63E-03	0,001713155	-0,001713155	0,90831	0,00789	-4,6	-14
0,740	5,0	0,62	1,86	1,49E-03	0,001560811	-0,001560811	0,91721	0,00890	-5,7	-19
0,760	5,1	0,63	1,81	1,36E-03	0,001425531	-0,001425531	0,92701	0,00980	-6,9	-26
0,780	5,3	0,64	1,76	1,25E-03	0,001305025	-0,001305025	0,93762	0,01061	-8,1	-34
0,800	5,4	0,66	1,71	1,15E-03	0,001197359	-0,001197359	0,94896	0,01134	-9,5	-44
0,820	5,6	0,67	1,66	1,06E-03	0,00110089	-0,00110089	0,96095	0,01199	-10,9	-55
0,840	5,7	0,69	1,62	9,73E-04	0,001014222	-0,001014222	0,97354	0,01258	-12,4	-67
0,860	5,9	0,70	1,58	8,99E-04	0,000936159	-0,000936159	0,98665	0,01312	-14,0	-81
0,880	6,1	0,71	1,54	8,32E-04	0,000865674	-0,000865674	1,00026	0,01361	-15,7	-97
0,900	6,2	0,73	1,50	7,72E-04	0,000801884	-0,000801884	1,01431	0,01405	-17,5	-114
0,920	6,4	0,74	1,46	7,16E-04	0,000744024	-0,000744024	1,02876	0,01445	-19,4	-134
0,940	6,5	0,75	1,43	6,66E-04	0,000691432	-0,000691432	1,04358	0,01482	-21,4	-155
0,960	6,7	0,77	1,39	6,21E-04	0,00064353	-0,00064353	1,05874	0,01516	-23,6	-179
0,980	6,8	0,78	1,36	5,79E-04	0,000599816	-0,000599816	1,07421	0,01547	-25,8	-205
1,000	7,0	0,79	1,33	5,41E-04	0,000559849	-0,000559849	1,08996	0,01575	-28,1	-233
1,020	7,2	0,81	1,30	5,06E-04	0,000523242	-0,000523242	1,10598	0,01601	-30,6	-263
1,040	7,3	0,82	1,27	4,74E-04	0,000489655	-0,000489655	1,12223	0,01626	-33,2	-297
1,060	7,5	0,83	1,24	4,44E-04	0,000458788	-0,000458788	1,13871	0,01648	-35,9	-333
1,080	7,6	0,84	1,22	4,17E-04	0,000430377	-0,000430377	1,15540	0,01668	-38,8	-371
1,100	7,8	0,86	1,19	3,92E-04	0,000404185	-0,000404185	1,17227	0,01687	-41,7	-413
1,120	8,0	0,87	1,17	3,68E-04	0,000380004	-0,000380004	1,18932	0,01705	-44,9	-458
1,140	8,1	0,88	1,14	3,47E-04	0,000357647	-0,000357647	1,20654	0,01721	-48,1	-506
1,160	8,3	0,89	1,12	3,27E-04	0,00033695	-0,00033695	1,22390	0,01737	-51,5	-558
1,180	8,5	0,91	1,10	3,09E-04	0,000317763	-0,000317763	1,24141	0,01751	-55,1	-613
1,200	8,6	0,92	1,08	2,91E-04	0,000299953	-0,000299953	1,25905	0,01764	-58,8	-672
1,220	8,8	0,93	1,06	2,75E-04	0,000283402	-0,000283402	1,27682	0,01776	-62,7	-734

Portanto, aos 700m a velocidade  $V=1,07\text{m/s}$  e tempo de trânsito será 10,9min.

A altura da água no lançamento será 0,60m e na parte mais a montante a 700m será de 1,21m.

Poderemos deixar uma folga de 0,50m e, portanto o canal terá de altura:



Altura=1,21m + 0,50= 1,71m

Largura= 6,00m

Paredes verticais

Comprimento= 700m

155.8 Bibliografia e livros consultados

-AKAN, OSMAN A. *Urban Stormwater hydrology*. Editora Techonomic, 1993, 268 páginas.